

Sayı: 2025/1683-BU

18 Nisan 2025

Konu: Gümrük Müşavirlerinin Sorumlulukları ve 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu İştirak Hükümleri Kapsamında Uygulanan Cezaların Hukuki Açından Değerlendirilmesi Hakkında

T.C. TİCARET BAKANLIĞI
Gümrükler Genel Müdürlüğü
ANKARA

- İlgi :** a) T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü Gümrük Müşavirleri Daire Başkanlığı'na muhatap 18.08.2021 tarih, 2021/3045-BU sayılı yazımız.
b) T.C. Ticaret Bakanı Sayın Dr. Mehmet MUŞ'a muhatap 20.08.2021 tarih, 2021/3070-GT sayılı yazımız.
c) T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü Gümrük Müşavirleri Daire Başkanlığı'na muhatap 14.12.2021 tarih, 2021/4881-BU sayılı yazımız.
d) T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'ne muhatap 20.01.2022 tarih, 2022/0356-BU sayılı yazımız.
e) T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün E-82858591-161.99[GGM-Gümrük Müşavirleri Derneği]-00084543509 sayılı yazısı.
f) T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'ne muhatap 23.05.2022 tarihli, 2022/2593-BU sayılı yazımız.
g) T.C. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü'ne muhatap 20.01.2022 tarihli ve 2022/0355-BU sayılı yazımız.
h) T.C. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü'ne muhatap 23.05.2022 tarihli ve 2022/2594-BU sayılı yazımız.
ı) T.C. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü'nün 15.06.2022 tarih, E-94580662-2022-622.01-25-166/5917 sayılı cevabi yazıları.

İlgide kayıtlı yazılarımız ile, Gümrük Müşavirlerinin sorumlulukları ile kendilerine ve firmalarına 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun iştirak hükümleri uyarınca uygulanan cezaların hukuki açıdan değerlendirilmesi hususunda ilgili Makamlara başvuruda bulunulmuştur.

Özellikle Gümrük Kanunu'nda cezai yaptırımlara ilişkin açık ve özel düzenlemeler mevcut olmasına rağmen, ek olarak Kabahatler Kanunu'nun iştirak hükümleri kapsamında ceza uygulamalarının yapılmasının hukuk sistemimizde mükerrer cezalandırmaya yol açtığına ve bu durumun hem müşavirler hem de hizmet verdikleri firmalar açısından ağır mağduriyetler yarattığına dikkat çekilmiştir.

Konuya ilişkin T.C. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü'nün 15.06.2022 tarih, E-94580662-2022-622.01-25-166/5917 sayılı cevabi yazısında, taleplerimizin not edildiği ve diğer hususların Ticaret Bakanlığı'nın değerlendirmesine sunulduğu belirtilmiştir. Ancak söz konusu uygulamaların yarattığı mağduriyetlerin devam etmesi nedeniyle konunun yeniden ve doğrudan T.C. Adalet Bakanlığı nezdinde değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir.

Gümrük Kanunu ve Kabahatler Kanunu kapsamında aynı fiile ilişkin olarak ayrı ayrı ceza uygulanmasının hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmadığını, bu uygulamaların yargı nezdinde de sıklıkla ihtilafa konu olduğunu belirtmek isteriz. Bu durum, hem camiamızı uzun süren hukuk mücadelelerine

İGMD 4458 Sayılı Gümrük Kanunu Hükümlerine göre kurulmuş bir meslek teşekkülüdür.

sürüklemekte hem de yargı mercilerinin iş yükünü artırmaktadır. Nitekim örnek olarak ekte sunduğumuz T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 2012/12923 Esas, 2012/14770 Karar sayılı kararı da tüyelerimiz lehine neticelenmiş olup, yaşanan mağduriyeti açıkça gözler önüne sermektedir.

Gelinen noktada, bir fiilin hem Gümrük Kanunu hem de Kabahatler Kanunu kapsamında mükerrer şekilde cezalandırılmasının önüne geçilebilmesi için, Gümrük Kanunu'nda açık hüküm bulunan durumlar bakımından mevzuat düzenlemesi gerektiği kanaatindeyiz.

Bu çerçevede;

- Gümrük Kanunu'na tabi işlemlerde özel hüküm içeren fiiller için 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun iştirak hükümleri doğrultusunda ayrıca ceza uygulanmaması,
- Kanunlar arası çakışmaların önlenmesi adına mevzuat değişikliği yapılması,
- Mükerrer ve orantısız cezalara karşı hukuki güvenliğin sağlanması,

Hususlarının Sayın Bakanlığınızca değerlendirilerek gerekli düzenlemelerin yapılmasını saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Saygılarımla,

Serdar KESKİN
İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı

Ek: Mahkeme Kararı Sureti

Bilgi için: Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ
T.C. Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü
Gereği için: T.C. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

İGMD 4458 Sayılı Gümrük Kanunu Hükümlerine göre kurulmuş bir meslek teşekkülüdür.

VERKILJ

İSTEMİN ÖZETİ

İSTEMİN ÖZETİ
10.05.2006 tarih ve 40791 sayılı beyanname mahkumiyatı ile mahkûm ve hâkimin kararına karşı
etüstüğü taspidinden hareketle ve gâiri eksikliğinin kesinleştiğinden bahisle ilerde talep, taspidiyle
davacı firma adına ilerde: para cezasına varı; tinnin reddine dair 13.01.2008 tarih ve 257 sayılı
başmüdürlük kararının iptali bakiyle açılan davayı; kabul eden ilerde 14.01.2008 tarih ve 257 sayılı
hâkimliğin 16/09/2011 tarih ve E:2008/972, K:2011/313 sayılı kararına karşı ilerde 16.01.2012
reddederek kararı onayan Mahkemenin 28/01/2012 tarih ve E:2011/313 sayılı kararına karşı ilerde
kararının 2577 sayılı Yasa'nın 54 maddesi uyarınca ilerde 16.01.2012 tarih ve E:2011/313 sayılı
ilardaki karar düzenine ilerde 16.01.2012 tarih ve E:2011/313 sayılı kararın ilerde 16.01.2012
ilardaki karar düzenine ilerde 16.01.2012 tarih ve E:2011/313 sayılı kararın ilerde 16.01.2012
ilardaki karar düzenine ilerde 16.01.2012 tarih ve E:2011/313 sayılı kararın ilerde 16.01.2012

SAYILMANIN ÖZETİ

—: Savunma verimliliği.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi İkinci Kurulunun dosyadaki belgeler incelenen, davayı idare tarafından yapılan karar düzeltme talebi hakkında görüşü görüşüldü:
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54/1 maddesinde bölge idare mahkemelerinin iliraz üzerine verdikleri kararların düzeltilmesini gerektiren sebepler halinde sayılmıyor.
Dosyadaki belgelerin incelenmesinden; karar düzeltme dilekçesinde iddia olunan hususlar ve dosyadaki belgeler dikkate alındığında, kararın düzeltilmesi için Yasa ile öngörülen sebeplerin oluşumunda bulunmadığı sonucuna varılmıştır.
Açıklanan nedenlerle, karar düzeltme talebinin reddine, karar düzeltme aşamasında yapılan yargılama giderlerinin karar düzeltme isteyen üzerinde bırakılmasına karar verildi. Kararın, ilahesine, kararın tarafları lehli için dosyaya ilgili mahkemeye gönderilmesine 27/09/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

İKİNCİ KURUL BASKANI

NECLA ALTINÖZ

27395

UYE

MEHMET ALI DAĞDAS

32705

٧٧

YIELD: 1.1 g (100%)

2846-